

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 13.04.2026, klo 17:00 - 17:52

Paikka Tampere-talo, kokoustila Maestro

Käsitellyt asiat

§ 52 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 53 Pöytäkirjan tarkastus

§ 54 Läsnäolo- ja puheoikeudet

§ 55 Tiedoksi merkittävät asiat

§ 56 Asemakaava nro 8898, Lielahi, Tehdaskartanonkadun asuin- ja palvelurakentaminen

§ 57 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8792 koskevassa asiassa

§ 58 Valtuustoaloite tamperelaisten yöunien turvaamiseksi - Lauri Nevanperä ym.

§ 59 Valtuustoaloite hälytysajoneuvojen sujuvan liikkumisen varmistamiseksi pelastustehtävissä ruuhkaisissa tietyöpaikoissa - Arto Grönroos ym.

§ 60 Valtuustoaloite Vuohenojan raitiotiepysäkin toteuttamiseksi - Juho Hirvelä ym.

§ 61 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

§ 62 Kokousraportit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Kummola Kalervo, puheenjohtaja
Julin Sofia, 1. varapuheenjohtaja
Sangervo Julia, 2. varapuheenjohtaja
Minkkinen Minna, 3. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko
Alatalo Seija, varajäsen
Aleksovski Atanas
Asp Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grann Hanna-Maria
Gustafsson Jukka
Hakulinen Noora, varajäsen
Halinen Aino
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartti
Heikkilä Lasse, varajäsen
Helimo Matti
Hiltunen Kari-Matti
Hirvelä Juho
Hirvonen Mira
Holmqvist Ronny
Ikonen Anna-Kaisa
Ivanoff Antti
Jaatinen Tuula
Jussila Anne-Mari
Jussila Perttu
Jäntti Aleks
Järvenpää Elina
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kaleva Lassi, varajäsen
Kallio Kalle
Kampman Ulla
Kirjavainen Johanna
Korhonen Laura
Kostiainen Leena
Kuitu Pilvi
Kuusipalo Saana
Leino Ida
Lindén Lauri
Loukaskorpi Johanna
Lyly Lauri
Machaal Mahmoud
Moilanen Anna
Nevanperä Lauri
Nurminen Ilmari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Porttikivi Ilkka
Priimägi Oliver
Puolimatka Marika
Rajala Petri
Salmijärvi Mirja
Sirén Jouni
Siuro Petri, varajäsen
Skön Erika
Suomi Iia-Elisabeth
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Mitja
Träskbäck Jocka
Tynkkynen Oras
Uotila Mats
Vigelius Joakim
Viitanen Pia
Vikman Sofia
Virolainen Atte
Vänskä Laura

Muut saapuvilla olleet

Kaunisto Kalle, hallintosihteeri, sihteeri
Kajander Kerttu, nuorisovaltuuston edustaja
Klami Laura, lakiasiainjohtaja
Manninen Essi, nuorisovaltuuston edustaja
Nikko Patricia, juristi
Nurminen Mikko, johtaja § 56 ja § 57
Penttilä Aino, viestintäpäällikkö
Viitaniemi Riikka, johtava juristi
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Karjalainen Miisa
Mustakallio Jaakko
Ovaska Jouni
Puisto Sakari
Pursiainen-Hautala Sirpa

Allekirjoitukset

Kalervo Kummola
Puheenjohtaja

Kalle Kaunisto
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Vilma Järvisalo

Kirsi Kaivonen

muut allekirjoittajat

Laura Klami
lakiasiainjohtaja

Riikka Viitaniemi
johtava juristi

Patricia Nikko
juristi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 21.4.2026 kaupungin internetsivulle www.tampere.fi.

Kalle Kaunisto, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 52

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 67 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 53

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Vilma Järvisalo ja Kirsi Kaivonen (varalle Kalle Kallio ja Ulla Kampman).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 20.4.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 54

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa:

§:n 56 ja §:n 57 kohdalla johtaja Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 55

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Puheenjohtajan tiedotusasia

Valtuuston puheenjohtaja totesi, että jatkossa puututaan tähänastista tarkemmin sellaisiin puheenvuoroihin, jotka poikkeavat käsiteltävän asian aiheesta. Jos valtuutettu ei noudata kehotusta pysyä aiheessa, puheenjohtaja voi kieltää häntä jatkamasta puhetta.

Puheenjohtaja myös toivoi, että ryhmissä ryhdistäydyttäisiin tässä asiassa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 56, 13.04.2026

Yhdyskuntalautakunta, § 154, 27.05.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 234, 16.09.2025

Kaupunginhallitus, § 101, 23.03.2026

§ 56

Asemakaava nro 8898, Lielahti, Tehdaskartanonkadun asuin- ja palvelurakentaminen

TRE:7028/10.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 13.04.2026, § 56

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Jari Vaarma, puh. 040 701 8540, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8898 (päivätty 9.12.2024, tarkistettu 5.5.2025 ja 18.8.2025) hyväksytään.

Tiedoksi

Hiedanrannan Kehitys Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Jari Vaarma, Juha Kaivonen, Juha-Matti Ala-Laurila, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 16.9.2025 Ehdotusvaiheen palaute- ja vastineraportti
 - 2 Liite YLA 16.9.2025 Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto
 - 3 Liite YLA 16.9.2025 Asemakaavan selostus
 - 4 Liite YLA 16.9.2025 Rakentamistapaohje
 - 5 Liite YLA 16.9.2025 Asemakaava
 - 6 Liite YLA 16.9.2025 Asemakaavan seurantalomake
-

Yhdyskuntalautakunta, 27.05.2025, § 154

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8898 (päivätty 9.12.2024, tarkistettu 5.5.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.12.2024 päivätyn ja 5.5.2025 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8898. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa <https://www.tampere.fi/kaavat/8898> ehdotuksen nähtävillesivulta lähtien.

Diaarinumero: TRE:7028/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Jari Vaarma

Uudistuva Lielahdi

Uudistuvaa Lielahda asemakaavoitetaan vaiheittain osa-alue kerrallaan kaupunginhallituksen 8.6.2020 hyväksymän Hiedanrannan yleissuunnitelman pohjalta. Yleissuunnitelmassa tavoitteena on ollut sekoittuneita toimintoja, kuten asumista ja pientuotantopainotteista työpaikka-alueita. Nyt tavoite on tarkentunut kerrostaloasumiseen. Alueelle tutkitaan myös päiväkodin sijoittumista, sekä muodostetaan tarvittavat kadut ja puistot. Aloitus- ja luonnosvaiheessa tutkittiin myös paloaseman sijoittumista alueelle, mutta siitä on sittemmin luovuttu ehdotusvaiheessa.

Kerrostaloasumista noin 53 000 kerrosalaneliömetriä

Asemakaava-alueella uutta asuinrakennusoikeutta muodostuu noin 53 000 k-m². Pysäköinti sijoitetaan keskitetysti laitokseen. Päiväkodille osoitetaan rakennusoikeutta 2800 k-m² ja se on mitoitettu 160 lapselle.

Puistoa ja katuverkkoa

Asemakaavalla muodostuu hieman yli hehtaari uutta viheraluetta (Kotelotehtaanpuistikko), joka liittyy pohjoiseen Sellupuiston kautta osaksi keskuspuistoverkostoa. Puiston yleissuunnitelman luonnos on kaavan oheismateriaalina. Kaavatyön aikana on laadittu myös liikenneselvitys ja katusuunnitelmaluonnoksia, jotka ovat myös kaavan oheismateriaalina.

Suojeltavat muinaisjännökset ja rakennukset

Suunnittelualueella ei sijaitse arkeologisia kulttuuriperintökohteita tai rakennetun kulttuuriympäristön kohteita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tavoitteena mahdollistaa asumista ja palveluita

Asemakaava kuuluu asemakaavoitusohjelmaan vuodelle 2025. Maapohjan omistaa suurimmaksi osaksi Hiedanrannan Kehitys Oy, joka rahoittaa tontinluovutuksesta saamallaan tuloilla alueen kehittämistä yhteistyösopimuksen periaatteiden mukaisesti.

Asemakaavaprosessin vaiheet:

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 23.5-13.6.2024 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi (5) viranomaiskommenttia ja ei yhtään mielipidettä. Aloitusvaiheen palautekooste vastineineen on kaavan aineistoissa.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, selostus ja selvitysaineisto - olivat nähtävillä 12.12.2024-16.1.2025. Nähtävilläoloaikana saatiin seitsemän (7) viranomaiskommenttia, yksi mielipide ja kaupunkikuvatoimikunnan kommentit. Valmisteluvaiheen palautekooste vastineineen on kaavan aineistoissa.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaavaa voidaan lähteä toteuttamaan sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus

Tiedoksi

Hiedanrannan Kehitys Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Juha Kaivonen, Juha-Matti Ala-Laurila, Jarmo Viljakka, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Jari Vaarma oli paikalla kokouksessa asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.5.2025 Asemakaavaehdotus
 - 2 Liite YLA 27.5.2025 Asemakaavan selostus
 - 3 Liite YLA 27.5.2025 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite YLA 27.5.2025 Rakentamistapaohje
 - 5 Liite YLA 27.5.2025 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
-

Yhdyskuntalautakunta, 16.09.2025, § 234

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8898 (päivätty 9.12.2024, tarkistettu 5.5.2025 ja 18.8.2025) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.12.2024 päivätyn, 5.5.2025 ja 18.8.2025 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8898. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8898

Diaarinumero: TRE: 7028/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Jari Vaarma

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 30.05.2025 - 30.06.2025. Siitä saatiin yksi (1) viranomaislausunto Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Lausunnossaan ELY-keskus käsitteli ekologisia yhteyksiä, niiden parantamista kaava-alueen ulkopuolella ja meluolosuhteita. Palaute- ja vastineraportti sekä ELY-keskuksen alkuperäinen lausunto ovat päätöksen liitteinä. ELY-keskuksen lausunto ei aiheuta toimenpiteitä kaavakartalle.

Ehdotuksen nähtävillä olon jälkeen kaavakartalle on tarkistettu ylöspäin pysäköintilaitoksen rakennusoikeutta, koska kellariin osoitettu pääkäyttötarkoituksen (LPA) mukainen tila muodostaa kerrosalaa lopullisesta maanpinnan korkeusasemasta riippuen. Tontin 2509-6 rakennusoikeudessa ollut virhe on tarkistettu. Selostusta on täydennetty. Tarkistus ei edellytä asemakaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista.

Asemakaavamuutoksen kanssa samanaikaisesti on laadittu Tehdaskartanonkadun katusuunnitelma ja Kotelotehtaanpuistikon yleissuunnitelma, jotka tulevat yhdyskuntalautakunnan hyväksyttäväksi erillisinä pykälinä.

Tiedoksi

kv:n päätöksestä: Hiedanrannan Kehitys Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Juha Kaivonen, Juha-Matti Ala-Laurila, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 16.9.2025 Asemakaava

2 Liite YLA 16.9.2025 Asemakaavan selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 3 Liite YLA 16.9.2025 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite YLA 16.9.2025 Rakentamistapaohje
 - 5 Liite YLA 16.9.2025 Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto
 - 6 Liite YLA 16.9.2025 Ehdotusvaiheen palaute- ja vastineraportti
-

Kaupunginhallitus, 23.03.2026, § 101

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8898 (päiväty 9.12.2024, tarkistettu 5.5.2025 ja 18.8.2025) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavamutoksella kehitetään entisiä Lielahden teollisuuskiinteistöjä käyttötarkoituksen muutoksen ja rakennusoikeuden lisäämisen kautta asumiselle ja palveluille. Rakennusoikeuden määrä on tarkentunut noin 53 000 k-m²:n kerrostalomuotoista asumista liike- ja yhteiskäyttötiloihin, mikä tarkoittaa noin reilua tuhatta uutta asukasta Lielahden tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeelle. Alue on hyvin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla. Pysäköinti sijoitetaan keskitetysti laitokseen alueen rakentuessa vaiheittain. Lisäksi osoitetaan tontti uudelle 160 lapsen päiväkodille ja muodostetaan tarvittavat kadut, viheralueet ja kunnallistekniikan varaukset.

Hiedanrannan Kehitysyhtiö Oy ja Tampereen kaupunki ovat aiemmin laatineet yhteistyösopimuksen Hiedanrannan kehittämisen periaatteista. Yhteistyösopimuksen periaatteet on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 19.10.2020 § 135 ja luonnos yhteistyösopimuksesta on hyväksytty kaupunginhallituksessa 23.11.2020 § 482. Osapuolet ovat allekirjoittaneet yhteistyösopimuksen 31.12.2020.

Edellä mainitun kaupunginvaltuuston päätöksen 19.10.2020 § 135 mukaan Hiedanrannan Kehitys Oy:n omistamalla alueella poiketaan osin asunto- ja maapolitiikan linjauksista. Asunto- ja maapolitiikan linjauksista poiketen Hiedanrannan Kehitys Oy osallistuu sopimusalueen yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin rakentamalla alueen julkisen infrastruktuurin, lukuun ottamatta vesi- ja viemäriverkkoa sekä sähkö- ja lämpöverkkoa, ja luovuttamalla rakentamansa infran ja asemakaavamutoksella muodostetut yleiset alueet kaupungille.

Yhteistyösopimuksen mukaisesti osapuolet ovat asemakaavan nro 8898 muutosehdotuksen valmistuttua laatineet sitä koskevan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

toteutussopimuksen. Toteutussopimus on allekirjoitettu ehdollisena 20.10.2025 ja se on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 12.12.2026 § 29.

Toteutussopimuksella Hiedanrannan Kehitys Oy ja kaupunki ovat sopineet muun muassa asemamuutosalueelle sijoittuvan YL-tontin (päiväkoti) luovuttamisesta kaupungille, julkisen yhdyskuntatekniikan rakentamisesta ja luovuttamisesta kaupungille ja yleisten katujen ja puistojen maa-alueiden luovuttamisesta kaupungille. Hiedanrannan Kehitys Oy toteuttaa sopimuksessa määriteltyjen alueiden yhdyskuntatekniikan ja luovuttaa alueet kaupungille käyttöönottovalmiina. Yhdyskuntatekniikan toteuttaminen ja maa-alueiden luovutus toteutetaan vaiheittain alueen muuhun rakentamiseen sovittaen toteutussopimuksessa kuvatulla aikataululla.

Tiedoksi

Hiedanrannan Kehitys Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Jari Vaarma, Juha Kaivonen, Juha-Matti Ala-Laurila, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite YLA 16.9.2025 Asemakaava
- 2 Liite YLA 16.9.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 16.9.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 16.9.2025 Rakentamistapaohje
- 5 Liite YLA 16.9.2025 Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto
- 6 Liite YLA 16.9.2025 Ehdotusvaiheen palaute- ja vastineraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 57, 13.04.2026

Kaupunginhallitus, § 102, 23.03.2026

§ 57

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8792 koskevassa asiassa

TRE:774/10.02.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 13.04.2026, § 57

Valmistelija / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019 ja juristi Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 4.3.2026, 573/2026 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.11.2025, 2259/2025 merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Elina Karppinen, Raija Mikkola, Markus Joonas, Patricia Nikko, kuulutus

Liitteet

1 Kh 23.3.2026 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 2259/2025

2 Kh 23.3.2026 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 573/2026

Kaupunginhallitus, 23.03.2026, § 102

Valmistelijat / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 4.3.2026, 573/2026 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.11.2025, 2259/2025 merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 16.12.2024 § 201 asemakaavaehdotuksen nro 8792, Kissanmaa, Kaleva, Uusikylä, Hakametsän urheilualueen uudistaminen. Päätöksestä jätettiin kaksi valituskirjelmää Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksissa vaadittiin kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 10.11.2025. Hallinto-oikeus hylkäsi valitukset. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan kaupungilla on itsehallintonsa puitteissa oikeus päättää, millainen kaava alueelle laaditaan. Valtuuston hyväksymää lainmukaista kaavaa ei voida kumota sillä perusteella, että valittajien käsityksen mukaan alueelle olisi tarkoituksenmukaisempaa laatia toisenlainen kaava. Valtuuston päätös ei ole valituksissa esitetyillä perusteilla lainvastainen eikä sitä ole syytä kumota.

Valittajat jättivät korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemukset ja valitukset. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 4.3.2026 valituslupahakemukset eikä siten antanut ratkaisua valituksiin.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Elina Karppinen, Raija Mikkola, Markus Joonas, Patricia Nikko, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

1 Kh 23.3.3026 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 2259/2025

2 Kh 23.3.2026 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 573/2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 58, 13.04.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 56, 03.03.2026
Kaupunginhallitus, § 104, 23.03.2026

§ 58

Valtuustoaloite tamperelaisten yöunien turvaamiseksi – Lauri Nevanperä ym.

TRE:4564/11.00.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 13.04.2026, § 58

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Mirkka Anttalainen, puh. 050 521 5186,
ympäristötarkastaja Ari Elsilä, puh. 050 521 5149, liikenneinsinööri Katja
Seimelä, puh. 040 149 3684, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Lauri Nevanperän ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan
lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin
toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Lauri Nevanperä, Mikko Nurminen, Mirkka Anttalainen, Ari Elsilä, Katja
Seimelä, Kati Skippari, Ari Vandell

Liitteet

1 Valtuustoaloite
2 Lausunto valtuustoaloitteeseen

Yhdyskuntalautakunta, 03.03.2026, § 56

Valmistelijat / lisätiedot:
Skippari Kati

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lauri Nevanperän ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Lauri Nevanperä ja 32 muuta allekirjoittajaa jättivät 25.8.2025 valtuustoaloitteen tamperelaisten yöunien turvaamiseksi yöaikaiselta äänekkäältä ajoneuvoilla ajolta. Aloitteessa on esitetty useita yömelun vähentämiseen liittyviä toimenpiteitä, mm. melumittauksia, asukkaille tehtäviä kyselyitä, poliisin kanssa tehtävän yhteistyön tiivistämistä, yöaikaisten läpiajokieltojen asettamista, lainsäädäntöön vaikuttamista sekä meluvallien rakentamista.

Valtuustoaloitteeseen on laadittu lausunto yhteistyönä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu- ja liikennejärjestelmän suunnittelu -yksiköiden kanssa.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Lauri Nevanperä, Mikko Nurminen, Mirikka Anttalainen, Ari Elsilä, Katja Seimelä, Kati Skippari, Ari Vandell

Liitteet

- 1 Lausunto valtuustoaloitteeseen
 - 2 Valtuustoaloite
-

Kaupunginhallitus, 23.03.2026, § 104

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Lauri Nevanperän ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Lauri Nevanperä, Mikko Nurminen, Mirikka Anttalainen, Ari Elsilä, Katja Seimelä, Kati Skippari, Ari Vandell

Liitteet

- 1 Lausunto valtuustoaloitteeseen
- 2 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 59, 13.04.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 57, 03.03.2026
Kaupunginhallitus, § 105, 23.03.2026

§ 59

Valtuustoaloite hälytysajoneuvojen sujuvan liikkumisen varmistamiseksi pelastustehtävissä ruuhkaisissa tietyöpaikoissa – Arto Grönroos ym.

TRE:3779/08.00.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 13.04.2026, § 59

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Vastaava liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226 ja
katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.
fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto
merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin kuin lausunnossa
mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Arto Grönroos, Ari Vandell, Pekka Stenman, Pasi Halme, katuluvat,
pysäköinninvalvonta, Sisä-Suomen poliisilaitos (kirjaamo), Pirkanmaan
pelastuslaitos (Pirha)

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 03.03.2026, § 57

Valmistelijat / lisätiedot:
Vandell Ari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Arto Grönroos ja 3 muuta valtuutettua ovat aloitteessaan 12.6.2025 esittäneet, että Tampereen kaupungin tulee parantaa yhteistyötä pelastustoimen kanssa, jotta tietyömaiden aiheuttamat haitat pelastustehtäville voidaan minimoida. Valtuustoaloitteen mukaan pelastusajoneuvot eivät saavuta kaikilla alueilla sille asetettuja vasteaikoja, mikä johtuu tietöistä ja niiden aiheuttamista ruuhkista.

Katuhankkeet voidaan jakaa karkeasti kolmeen luokkaan: strategiset hankkeet, perushankkeet ja kiireelliset korjaustyöt. Strategiset hankkeet ovat yleensä kokoluokaltaan ja arvoltaan merkittäviä hankkeita, jotka voivat olla myös yhteishankkeita esim. valtion kanssa. Hyviä esimerkkejä laajoista strategisista katuhankkeista ovat raitiotien ja asemakeskuksen rakentaminen. Kadun peruskorjaamista taas ovat tyypillisesti huonokuntoisen tai kapasiteetiltaan riittämättömän yhdyskuntatekniikan uusimisen yhteydessä tehtävät katumuutokset. Kiireelliset kadun tai kunnallistekniikan korjaustyöt ovat taas usein välttämätöntä toteuttaa välittömästi vaurion havaitsemisen jälkeen. Kiireellisiä korjaustöitä ovat tyypillisesti esim. vuotavat vesijohdot, viemäriputkien luhistumiset ja vuotavat kaukolämpöputket. Yhteistä erilaisille kadunrakennushankkeille on liikenteen näkökulmasta se, että kaikkiin liittyy vääjäämättä työnaikaisia liikennejärjestelyjä, joista voi olla enemmän tai vähemmän haittaa liikkujille riippuen mm. työmaan laajuudesta ja kestosta.

Riippumatta siitä, onko kyseessä strateginen vai perushanke, liikenteellisesti tärkeän kadun suunnittelu- ja rakentamisvaiheessa käydään läpi hankkeen työnaikaisia liikennejärjestelyiden perusteita. Keskeisiä tärkeitä sidosryhmiä tässä suunnittelussa ovat esimerkiksi pelastuslaitos ja joukkoliikenne. Etenkin suuremmissa hankkeissa sekä joskus useamman samanaikaisen hankkeen yhteisvaikutuksessa tutkitaan työmaiden vaikutuksia jo etukäteen liikenteen toimivuustarkasteluilla, joiden avulla pyritään löytämään ratkaisuja liikenteelle syntyviin haasteisiin. Liikenteen mallinnuksella saadaan yleensä melko hyvin selville työmaiden pullonkaulat, mutta mahdollisuudet toteuttaa liikenteen toimivuutta parantavia toimenpiteitä ovat monesti rajallisia. Kiireellisissä korjaustöissä työnaikaisia järjestelyjä ei useimmiten voida etukäteen perusteellisesti miettiä, vaan työmaajärjestelyt on tehtävä sen mukaisesti, että korjaustyön kesto, kustannukset ja muut haitat voidaan minimoida.

Kadunrakennushankkeita pyritään myös ajoittamaan keskenään niin, että työnaikaisia haittoja voidaan vähentää liikenneverkon toimivuuden varmistamiseksi. Aina hankkeiden siirtäminen ei kuitenkaan ole

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mahdollista johtuen mm. ulkoisen rahoituksen tuomista aikatauluraameista strategisen kokoluokan hankkeissa.

Katutyömaat vaativat aina viranomaisen myöntämän katuluvan. Tampereen kaupungin katutilavalvonta tarkastaa aina hankkeen työnaikaiset liikennejärjestelysuunnitelmat. Lupaehtoja harkitessaan katutilavalvonta arvioi hankkeen liikenteellisiä vaikutuksia tarpeen mukaan eri viranomaisten ja liikenneasiantuntijoiden kesken, jotta järjestelyt eivät aiheuta kohtuutonta haittaa. Katuluvan keskeisiä periaatteita ovat haittojen minimointi ja mm. pelastusreittien varmistaminen. Liikenteenohjaussuunnitelmaehdotuksessa pitää olla esitettynä kohteessa olevat pelastustiet ja -paikat. Mikäli pelastusteiden tai -paikkojen käyttö estyy työalueella tai liikennejärjestelyiden vuoksi, on näille esitettävä korvaavat reitit tai paikat, jotka on sovittu pelastuslaitoksen kanssa. Luvan haltijan edellytetään tiedottavan pelastuslaitosta myös tapauksissa, joissa katu katkaistaan.

Tampereen kaupungilla on useita erilaisia työryhmiä, joissa liikenteen toimivuutta ja liikenteen hallintaa käydään läpi yhdessä erilaisten sidosryhmien kanssa. Pelastuslaitos on mukana kaupungin työryhmistä ainakin tapahtumapalveluiden operatiivisissa kuukausipalaverissa, seudullisessa liikenteen hallinnan johtoryhmässä, liikenteen häiriönhallintaryhmässä sekä vuonna 2025 käynnistetyssä ja 2026 jatkuvassa työnaikaisten liikennejärjestelyiden työryhmässä. Vuoropuhelu liikenteeseen liittyvistä häiriöistä ja liikenteen toimivuudesta pelastuslaitokseen kanssa on siis jo nykyisin runsasta ja säännöllistä. Lisäksi on sovittu pelastuslaitoksen ja poliisin johdon kanssa käynnistää uusi erillinen työryhmä, jossa käytäisiin määrävälein tulevia pelastustoiminnan kannalta merkittäviä asioita läpi. Työryhmän palaverissa voidaan tarkemmin käydä läpi mm. vuoropuhelun kehittämistä, tiedottamisen menetelmiä ja muita kehittämistoimenpiteitä. Yhteistyön tuloksena on esimerkiksi lisätty kaduille pysäköintikieltoja ja liikennevaloetuuksia pelastusajoneuvoille.

Uusia kadunrakentamisen kohteita tulee tulevaisuudessakin, ja sijainnista riippuen niiden vaikutus pelastuslaitoksen toimintaan voi olla paikoitellen merkittävä. Pelastuslaitoksen kanssa käytyjen keskustelujen perusteella kaupungilla on tarvetta tehdä yhteistyötä myös maankäyttösektorilla pelastuslaitoksen palveluverkon kehittämiseksi vasteaikojen saavuttamiseksi, koska palveluverkon kehittämällä voidaan parhaiten vastata vasteaikavaatimuksiin.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Arto Grönroos, Ari Vandell, Pekka Stenman, Pasi Halme, katuluvat, pysäköinninvalvonta, poliisi, pelastuslaitos

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallitus, 23.03.2026, § 105

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Arto Grönroos, Ari Vandell, Pekka Stenman, Pasi Halme, katuluvat, pysäköinninvalvonta, Sisä-Suomen poliisilaitos (kirjaamo), Pirkanmaan pelastuslaitos (Pirha)

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 60, 13.04.2026

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, § 25, 04.03.2026

Kaupunginhallitus, § 106, 23.03.2026

§ 60

Valtuustoaloite Vuohenojan raitiotiepysäkin toteuttamiseksi - Juho Hirvelä ym.

TRE:5030/08.00.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 13.04.2026, § 60

Valmistelija / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Joukkoliikennesuunnittelija Leena Huhtala, puh. 044 430 9088, etunimi.k.sukunimi@tampere.fi ja joukkoliikenneinsinööri Petri Hakala, puh. 040 149 3048, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Juho Hirvelän ym. valtuustoaloite ja kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Juho Hirvelä ym, Kapa/joli Juha Kortteus, Juha-Pekka Häyrynen, Kapa/lisu Heljä Aarnikko, Pekka Stenmann, Katri Jokinen, Kapa/yka Jukka-Antero Aaltonen, Kapa/aka Katarina Surakka, Tampereen Raitietie Oy/Ville-Mikael Tuominen, Aleksi Rauhala, Antti Haukka, Antti Uotila

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 04.03.2026, § 25

Valmistelijat / lisätiedot:

Huhtala Leena, Hakala Petri

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Periviita Mika, Joukkoliikennejohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Juho Hirvelän ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Juho Hirvelä ja viisi muuta valtuutettua ovat 22.9.2025 tehneet valtuustoaloitteen Vuohenojan raitiotiepysäkin toteuttamisesta sekä käyttöönotosta. Raitiotien toteutussuunnitelmassa vuonna 2016 Vuohenojan ratikkapysäkki on osoitettu varauksena. Valtuustoaloitteessa todetaan, että pysäkki palvelisi alueen asukkaita, luontokohteiden käyttäjiä ja olisi Kangasalan suunnasta tulevien linja-autojen vaihtopysäkki. Valtuustoaloitteessa nostetaan esille myös, että pysäkin käyttöönotto ei aiheuttaisi merkittäviä haittoja nykyiseen liikennöintiin, ja pysäkillä olisi mahdollista saavuttaa entistä enemmän käyttäjiä.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta on käsitellyt kuntalaisaloitteena jätettyä Vuohenojan ratikkapysäkin käyttöönottoa kokouksessaan 24.5.2023 § 38 (TRE:457/08.01.01/2023). Tuossa kokouksessa on annettu lautakunnalle kattavat perustelut siitä, miksi pysäkin käyttöönottoa ei ole nähty perusteltuna. Perusteluita ovat olleet esimerkiksi alhainen käyttäjämäärä, alueen palveleminen erittäin hyvällä bussitarjonnalla jo nykyisin sekä lisäpysäkin aiheuttamat heikennykset raitiotiejärjestelmälle ja sille kirjattuihin tavoitteisiin. Näitä tavoitteita ovat muun muassa raitiotien nopeus, taloudellinen kannattavuus sekä edullinen liikennöintikustannus. Ratikkapysäkkien osalta tämä tarkoittaa, että niiden sijaintia ja määrää on tutkittava kriittisesti, pysäkillä on oltava riittävä käyttäjämäärä, jotta suuren kapasiteetin ja tehokkaan joukkoliikenteen kulkuväline kannattaa pysäyttää ja pysäkki on oikeutettu. Raitiotie pysähtyy jokaisella pysäkillä aina, tämä tuo käyttäjille helppokäyttöisyyttä, mutta lisää kynnystä lisätä pysäkkejä.

Maankäyttö pysäkkien ympäristössä

Nysse on yhdessä Tampereen yleiskaavoituksen kanssa tutkinut vuoden 2021 ja 2025 asukas- ja työpaikkamääriä ratikan ensimmäisen toteutusvaiheen pysäkkien ympäristössä. Raitiotieliikennöinnin käynnistyessä 2021 ratikan pysäkeistä Hervantajärvellä, Hallilassa ja Turtolassa sekä Hippoksella oli vähiten asukkaita ja työpaikkoja 600 metrin todellisen saavutettavuuden alueella. Hervantajärvellä asukkaita ja työpaikkoja oli 119, Hallilassa 1 613 ja Turtolassa 1 868 sekä Hippoksella 1 762. Pysäkkien työpaikka- ja asukasmääriä on nyt verrattu päivitettyihin lukuihin, joissa on vuoden 2025 asukasmäärä ja vuoden 2023 työpaikkamäärä 600 metrin todellisen saavutettavuuden alueelta. Vuonna 2025 asukas- ja työpaikkamäärät Hervantajärvellä olivat 2 696 (kasvu 2166 %), Hallilassa 1 723 (kasvu 7 %), Turtolassa 1 918 (kasvu 3 %) ja Hippoksella 2 329 (kasvu 32 %). Etenkin Hervantajärven ja Hippoksen asukas- ja työpaikkamäärien kasvu on ollut huimaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vuohenojan osalta on tarkistettu vuosien 2021 ja 2025 asukas- ja työpaikkamäärät. Vuonna 2021 Vuohenojan ratikkapysäkin ympäristössä 600 metrin todellisella vaikutusalueella oli 540 asukasta ja työpaikkaa. Vuonna 2025 luvut olivat ratikkapysäkistä 600 metrin todellista vaikutusalueelta 523 asukasta ja työpaikkaa. Asukas- ja työpaikkamäärät ovat siten vähentyneet vuoden 2021 luvuista vuoden 2025 lukuihin lähes 3 %. Vuohenojan pysäkin ympäristössä 600 metrin alueella asukkaita ja työpaikkoja on siis kolme kertaa vähemmän kuin Hallilassa. Asukas- ja työpaikkamäärät jäävät Vuohenojalla kauaksi raitiotien pysäkin asukas- ja työpaikkamäärätavoitteesta, jossa 600 metrin etäisyydelle tulisi tavoitella 2 500 - 3 000 asukasta tai työpaikkaa.

Tampereen kaupungin asemakaavoitusohjelmassa vuosille 2026-2030 (Kh 24.11.2025 § 492) ei ole tunnistettavissa uutta kaavoitusta, joka tukeutuisi Vuohenojan ratikkapysäkkivaraukseen. Lisäksi Tampereen kaupungin vuosien 2026-2040 luonnonsuojeluohjelman luonnoksessa on Vuohenojan ratikkapysäkin välittömässä läheisyydessä merkintä luonnonsuojelualueesta, joka estää rakentamisen ja maankäytön kehittämisen alueella.

Valtuustoaloitteessa on nostettu esille Pohjois-Hervanta, johon viitataan vuoden 2023 kuntalaisaloitteen vastineessa raportoidulla vähäisellä matkustajamäärällä. Vuoden 2023 vastineessa on raportoitu, että Pohjois-Hervannan pysäkin ympäristössä maankäyttö tulee kehittymään. Pohjois-Hervannassa asukkaita ja työpaikkoja oli vuonna 2021 yhteensä 2 451 ja vuonna 2025 yhteensä 3 177, eli kasvua on neljässä vuodessa tapahtunut 30 %. Kyseisen pysäkkiparin matkustajamäärään vaikutti vuonna 2023 myös se, että Hervannan valtavyhlän ylittävä silta (Aasiansilta) oli vasta rakenteilla, siltaa rakennettiin 08/2022-10/2023, eikä suojatieyhteyttä Hervannan valtavyhlän yli Hepolamminkadun risteyksessä ollut. Tällöin Hervannan valtavyhlän itäpuolen alueiden nousut suuntautuivat etenkin Opiskelijan ratikkapysäkillä. Pohjois-Hervannan ja Opiskelijan ratikkapysäkkien nousijaluvuista nähdään, että vuonna 2025 Pohjois-Hervannan matkustajamäärät kasvoivat vuoteen 2023 verrattuna yli 76 %, kun taas Opiskelijan ratikkapysäkin matkustajamäärät laskivat lähes 5 %.

Kustannusarvio pysäkin käyttöön otosta ja vaikutuksesta liikennöintiin

Tampereen Raitiotie Oy on tehnyt arvion, että Vuohenojan ratikkapysäkin rakentamis- ja suunnittelukustannukset olisivat noin 500 000 euroa, alv 0 % (laskenta tehty MAKU 126,7; 2020=100). Lisäksi ratikkapysäkin rakentaminen häiritsisi ratikkaliikennettä ja aiheuttaisi liikennöintiin katkoksia ja tätä kautta myös kuluja, kun korvaavaa liikennettä olisi järjestettävä.

Liikennöinnin hidastuminen lisäpysähdysten myötä kasvattaisi myös ratikan liikennöinnin kustannuksia. Mikäli liikennöinti hidastuu riittävästi, tarvitaan saman vuorovälin ylläpitämiseen liikenteeseen uusi raitiovaunu ja sen kuljettamiseen kuljettajia. Ratikan liikennöintikustannus on vuositasolla noin miljoona euroa per liikenteessä oleva ratikka. Ratikan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

liikennöintikustannus muodostuu muun muassa kuljettajien työtunneista, vaunuvuokrasta sekä varikon vastikkeista.

Nykyinen ratikkakalusto on laskettu nykyistä liikennöintiä varten. Seuraavan kerran uutta kalustoa on tulossa vuosien 2027-2028 aikana, kun Pirkkala-Linnaimaa -raitiotieliikennöintiin tilattuja uusia vaunuja tulee Tampereelle. Uuden kaluston hankinnassa ei ole varauduttu liikenteen ylimääräiseen hidastumiseen ja sen mahdollisesti aiheuttamaan lisävaunutarpeeseen.

Muut joukkoliikenneyhteydet Vuohenojalla

Valtuustoaloitteessa mainitaan, että Vuohenojan ratikkapysäkki tukisi vaihtomahdollisuutta Kangasalantieltä tulevilla linja-autoilla raitiotiehen. Nykyisellään Kangasalantiellä on hyvät vaihtoyhteydet Hervantaan. Linjoilla 40 ja 17 on mahdollista vaihtaa Kangasalantiellä ennen Kaukajärveä. Molemmat linjat kulkevat laajoilla liikennöintiajoilla ja tiheällä tarjonnalla. Matka-aika esimerkiksi Kangasalan keskustan pysäkiltä Hervantakeskuksen pysäkillä toteutuu Nyssen reittioppaan mukaan linjojen 40 ja 17 yhdistämisellä parhaimmillaan alle 40 minuutissa. Matka-aika Kangasalan keskustasta Vuohenojansillan pysäkillä kestää nykyisellään linjalla 40 noin 27 minuuttia. Matka-aika vaihdollisesti Vuohenojan kohdalla mahdolliselle ratikkapysäkillä ei olisi nykyistä yhteyttä nopeampi, kun matkaan lasketaan mukaan myös kävelymatkat pysäkkien välille. Välimatka Vuohenojansillan pysäkiltä on pitkä ja sisältää merkittävän korkeuseron. Esimerkiksi pohjoiselta Vuohensillan pysäkiltä on portaallinen yhteys ja välimatkaa on 160 metriä. Portaaton yhteys pysäkkien välillä on 270 metriä ja vaatii Messukyläntien ylityksen. Nykyisellään linjojen 40 ja 17 vaihto tapahtuu samalta pysäkiltä.

Messukylän ja Järvensivun alueilla liikennöi nykyisellään bussilinja 4, jolla mahdollistetaan vaihdoton yhteys Hervantaan Lukonmäen kautta. Linjalla 4 on laajat liikennöintiajat ja tiheä vuorotarjonta.

Yhteys Kangasalantieltä Kalevaan toteutuu vaihdollisesti, joko kulkemalla ratikkapysäkillä Taysille esimerkiksi linjoilla 41 tai 17 ja vaihtamalla ratikkaan. Messukylän ja Vuohenojan alueilta yhteys Kalevaan toteutuu vaihtamalla Kalevanharjulla, linjoilta 8 tai 40 linjaan 7.

Yhteenveto

Edellä luetelluin kattavin perusteluin Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenne ei näe pysäkkivarauksen käyttöönottamista perusteluna tai kustannustehokkaana. Pysäkkivarauksen välittömässä läheisyydessä on suhteessa muihin ensimmäisen toteutusvaiheen ratikkapysäkkeihin merkittävästi vähemmän asukkaita ja työpaikkoja, eikä Tampereen kaupunki ole osoittanut esimerkiksi asemakaavoitusohjelmalla alueelle uutta maankäyttöä. Vuohenojan alueella on jo nykyisellään erittäin hyvät linja-autolla toteutetut joukkoliikennepalvelut, jotka riittävät palvelemaan alueella asuvia ja sinne matkustavia luontokohteisiin tutustujia. Vuohenojalle pääsee lukuisilta eri Tampereen ja naapurikunnan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

asuinalueelta vaihdottomasti ja yhdellä vaihdolla pystytään todella laajalta alueelta tarjoamaan yhteydet Vuohenojalle.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Juho Hirvelä ym, Kapa/joli Juha Kortteus, Juha-Pekka Häyrynen, Kapa/lisu Heljä Aarnikko, Pekka Stenmann, Katri Jokinen, Kapa/yka Jukka-Antero Aaltonen, Kapa/aka Katarina Surakka, TRO Ville-Mikael Tuominen, Alekski Rauhala, Antti Haukka, Antti Uotila

Kokouskäsitely

Joukkoliikennesuunnittelija Leena Huhtala ja joukkoliikenneinsinööri Petri Hakala poistuivat kokouksesta asian käsittelyn jälkeen ennen päätöksentekoa.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 23.03.2026, § 106

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Juho Hirvelän ym. valtuustoaloite ja kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Juho Hirvelä ym, Kapa/joli Juha Kortteus, Juha-Pekka Häyrynen, Kapa/lisu Heljä Aarnikko, Pekka Stenmann, Katri Jokinen, Kapa/yka Jukka-Antero Aaltonen, Kapa/aka Katarina Surakka, Tampereen Raitietie Oy/Ville-Mikael Tuominen, Alekski Rauhala, Antti Haukka, Antti Uotila

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 61

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:13/00.01.03/2026

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 111 §:n mukaan aloitteina on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite lasten edullisemman uimahallikausirannekkeen käyttöönottamiseksi Tampereella - Oliver Priimägi ja Henri Sipilä
TRE:2041/12.00.01/2026

Valtuustoaloite prosenttitaiteesta luopumiseksi - Sirpa Pursiainen-Hautala ja Marika Puolimatka
TRE:2042/02.00.01/2026

Valtuustoaloite kansainvälisyyssetelin käyttöönoton selvittämiseksi - Noora Hakulinen
TRE:2043/14.00.01/2026

Valtuustoaloite naisvihan torjuntaohjelman valmistelemiseksi - Vilma Järvisalo
TRE:2044/09.00.01/2026

Valtuustoaloite luonnonvaraisten eläinten auttamisen turvaamiseksi - Iia-Elisabeth Suomi
TRE:2045/11.00.01/2026

Valtuustoaloite Hatanpään sairaalan vuodeosastojen lämpötilojen normalisoimiseksi hellekausina - Petri Siuro
TRE:2046/05.00.01/2026

Nuorisovaltuusto aloite lämmitettyjen jalkapallokenttien lisäämiseksi Tampereelle
TRE:2047/12.00.01/2026

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

1 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet 13.4.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 62

Kokousraportit

TRE:6023/00.02.01/2025

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 13.4.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§56

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Lisäksi valitusoikeus on viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia tai joiden alueella rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia, rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

prosessiosoitte). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§52, §53, §54, §55, §57, §58, §59, §60, §61, §62

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)